

FRACASO ESCOLAR: ESTUDIO DE CASOS EN UN LICEO MUNICIPAL DE LA COMUNA DE SANTIAGO[♦]

SCHOOL FAILURE: A CASE STUDY IN THE BOROUGHOF MUNICIPAL LICEU SANTIAGO

María Angélica San Martín Espinoza*

Doctorando Cultura y Educación, Universidad ARCIS, Santiago, Chile.

Resumen: Este artículo tiene el propósito, la divulgación de los resultados de una investigación relacionada con el problema ¿Existe congruencia en las percepciones de los alumnos y los docentes acerca del fracaso escolar en un Liceo Municipal (fiscal) de varones de la comuna de Santiago? Para ello se presentan: antecedentes teóricos y empíricos del fracaso escolar; el abordaje del estudio de casos en forma cuantitativa y cualitativa, en una muestra intencional, estudiantes que han reprobado un curso y, están en situación de una segunda repitencia y, docentes de aula de los alumnos, en las asignaturas de Matemática, Lenguaje y Comunicación, Biología, entre otras; un análisis univariado proveniente de la aplicación de encuestas de opinión y, un análisis de discurso mediante la construcción de categorías derivadas de las entrevistas semi estructuradas, en ambos análisis a estudiantes y profesores respectivamente.

Palabras claves: fracaso escolar, percepción, análisis de discurso.

Abstract: The purpose of this article is to reveal the results of an investigation related with the problem. Is there any fitness in perception between teachers and students in relation with the scholar failure in a municipal school (government) for boys of Santiago Municipality? For this purpose theoretical and empirical antecedents of scholar failure are presented. Quantitative and qualitative study cases in an intentional sample; students who have disapproved a course and are waiting for a second repetition and, teachers of these students in the subjects of Mathematics, Language and Communication, Biology between others; an analysis coming from the application of an surveys of opinion and, an discourse analysis using construction of categories derived from interviews half structured, both analysis directed to teachers and students respectively.

Key words: Scholar failure, perception, discourse analysis.

1. Introducción

El fracaso escolar es el resultado de un proceso de enseñanza y de aprendizaje, que se establece entre docentes de aula y alumnos. Ambos se vinculan mediante una relación pedagógica, mediada por contenidos disciplinares Matemática, Lenguaje y Comunicación, Biología, entre otras; metodologías diversas, recursos y materiales didácticos, procedimientos e instrumentos evaluativos que, en este contexto, los estudiantes obtienen una evaluación de reprobación, en un clima de aula vertebrado por la relación alumno-profesor (a), alumno-alumno y curso-profesor (a), no exento de conflictos, situaciones disruptivas y desafíos.

[♦]Trabalho apresentado no II CIECITEC - Santo Ângelo - 2012

*masme3@gmail.com

Se hace referencia a la construcción social y cultural del fracaso escolar por medio de las percepciones tanto de los estudiantes como de los profesores en los ámbitos cognitivo y socioafectivo, experiencias realizadas en común, en un contexto de interacción social, en el aula que nos permitió conocer: cómo los estudiantes se perciben a sí mismo; cómo son percibidos por los docentes; cómo ellos perciben a los docentes y; cómo perciben las causas y razones del fracaso escolar.

Desde esta perspectiva, el propósito del artículo es la divulgación de los resultados de la investigación sobre si existe congruencia entre las percepciones de los alumnos y los docentes acerca del fracaso escolar en un Liceo Municipal (fiscal) de varones de la comuna de Santiago y, al mismo tiempo, se pretende que la difusión contribuya a incrementar la explicación y comprensión del fenómeno en contextos sociales y culturales similares al nuestro.

Para llevar a cabo el propósito expuesto, se utilizó una metodología centrada, por una parte, en un enfoque cuantitativo, la aplicación y análisis de encuestas de opinión tanto a los alumnos como a los profesores, en un número de cuarenta y ocho (48), treinta y cinco (35) respectivamente. Los resultados obtenidos permitieron examinar el fenómeno del fracaso escolar, en término de la atribución causal, distancia cognitiva entre otros; por otra, un enfoque cualitativo comprensivo-interpretativo, del tipo análisis de discurso, en la construcción de categorías provenientes de entrevistas semi estructuradas a ambos actores educativos (seis en cada caso) acerca del fracaso escolar.

La relevancia social del estudio se constituye en un problema existente para los estudiantes y sus familias; la insatisfacción de los docentes de aula y docentes directivos. Es así que, los alumnos consideran que han fracasados en sus estudios, se encuentran "invisibilizados", "marginados" y, están en situación de una segunda repitencia que, de ser efectiva, se crea un problema para las familias de nivel socioeconómico bajo o medio bajo (la muestra en estudio), en la dificultad de encontrar un Liceo municipal para sus hijos que, han repetido dos veces dentro del sistema de educación formal; para los docentes al no conocer en profundidad las causas del fenómeno y, para la institución educativa disminuir la tasa de repitencia de un 5%.

2. Antecedentes teóricos y empíricos

En Chile, se han realizados investigaciones en los paradigmas explicativo causal y comprensivo - interpretativo. En relación al primer paradigma, la repitencia está asociada a un conjunto de variables, indicadores y criterios según un modelo propuesto explicativo de la repitencia basado en la interrelación de variables independientes, tales como:² "nivel socioeconómico, condición académica y acceso a la TV de los alumnos, tipo y tamaño de los establecimientos educacionales, jornada del profesor, tamaño de los cursos, con la variable dependiente repitencia, un indicador que mide el fracaso escolar" "(SCHIEFELBEIN,1988, p.59). Por otro, desde el segundo paradigma, la cultura escolar ¿Responsable del fracaso?, un estudio etnográfico realizado en niños de 1 ° a 4 ° básico, una obra señera tanto por el proceso investigativo como los resultados obtenidos. Se plantea la tesis que, el fracaso escolar habría que buscarlo en la cultura escolar. Al realizar una extrapolación de dicho estudio para la

enseñanza media, nos permiten contar con antecedentes para comprender y explicar el fenómeno en estudio. El aporte sustantivo de la investigación es señalar que: ³“El problema residiría en la cultura escolar del fracaso, la cual se ha definido como una red de significaciones que la sociedad y los actores que participan en la escuela han construido respecto al fracaso escolar” (LOPEZ; NEUMANN, 1984, p.19). Otro aporte relevante de las autoras, son los resultados de una consulta a profesores, las significaciones de los docentes de las escuelas sobre el fracaso escolar, va en la dirección de la atribución causal externa.

Es importante, destacar los aportes de Woods, P. (1987), a través de un estudio etnográfico intenta develar lo que ocurre en la escuela. Hace referencia que el ethos escolar de los maestros acerca de los alumnos que fracasan en las escuelas está asociado a los conflictos, choque o diferencia cultural que, obstaculizaban tanto la enseñanza como el aprendizaje de los alumnos. Agrega que parte de la práctica en el aula, las etiquetas “algo tonto”, “problemático”, “perezoso”, muchos alumnos responderán a ésta etiqueta como un grupo. En la búsqueda de nuevos conocimientos y comprensión del fracaso escolar, se pregunta ⁵“¿Qué ocurre en el aula? ¿Qué sucede allí? ¿Cómo se tratan mutuamente los individuos? ¿Quiénes son los responsables de lo que ocurre al interior del aula?” (WOODS, 1987, p.32).

En concordancia con lo recién señalado, el Ministerio de Educación Español (1995), se explicita que, ambos actores educativos están involucrados en el proceso de enseñanza y el proceso pedagógico que se lleva a cabo al interior de la sala de clase. Titone, R. señala que, la clase es una estructura de relaciones sociales, que constituyen el contexto de base del aprendizaje, argumenta. ⁶“la clase presenta los siguientes componentes, que se dan en forma explícita e implícita, a veces, oculta. ¿Para qué se enseña? ¿Qué se enseña? ¿Cuándo se enseña? ¿Cómo se enseña? ¿Con qué se enseña? ¿Qué, para qué, cuándo y cómo se evalúa?” (1986, p. 54). Todos estos elementos forman parte de la estructura curricular, que se dan en la relación profesor alumno, por lo tanto, incidirían en el fracaso escolar.

En un estudio realizado en América Latina, por Casassus, j. (2003) acerca del fracaso escolar, de las diez preguntas aplicadas, tienen relación directa con el estudio, las que dicen relación ¿Qué papel le cabe a la escuela? ¿Qué pueden hacer los distintos miembros o actores de la comunidad escolar? Establece, además, que percibir las interrelaciones con lo que ocurre al interior de las escuelas y del aula, es importante, por cuanto, como lo señala Casassus⁷:

[...] “el tema del clima del aula, las percepciones (y por cierto su impacto) es diferente cuando el informante es el docente, que cuando el informante es el alumno o un directivo. Esta percepción no sólo es una diferencia de apreciación entre los diferentes actores que persiguen intereses diversos, sino que hay que admitir que la realidad es diferente para cada uno de los actores. La situación es el nicho ecológico de la acción del actor” (2003, p. 85).

Asimismo, plantea cuatro variables que explicarían el fracaso escolar, en nuestro estudio, serían dos de ellas, a considerar: el alumno y su contexto; el maestro y el ámbito

educativo, ambas, podrían ser alterables en el corto plazo. Sin desconocer que, también inciden las variables estructurales.

Lennon (1996), de acuerdo al artículo Aprendizaje, Distancia Cognitiva y Cultura. Señala que el concepto estructurante para entender el aprendizaje, es la distancia cognitiva. Plantea que existe una relación congruente, cuando el objeto cognoscente se apropia del objeto de la realidad, el objeto del aprendizaje. Por el contrario, existe discordancia, es decir, la falta de relación entre las propiedades del sujeto cognoscente y el objeto de aprendizaje. Esto se explicaría en término de la distancia cognitiva. Por distancia cognitiva⁸ “refiere al grado de acercamiento entre los conocimientos de que el sujeto es portador, por una parte, y los saberes implicados en la realización de una tarea específica por otra” (LENNON, 1996, p. 51). El aprendizaje se relaciona con la distancia cognitiva; “a menor distancia cognitiva mayor aprendizaje” y, viceversa.

Otro concepto estructurante para explicar la percepción de los actores educativos en relación al fracaso escolar, es la atribución diferencial de la causalidad, propuesta en la teoría de Heider (1958)⁹, citada por Rodríguez, A., quien señala:

“Por atribución diferencial de causalidad se entiende por el proceso a través del cual atribuye una persona intención en la realización de una determinada acción de otra (la persona como origen de la acción), o le atribuye la realización de dicha acción a factores independientes de la voluntad de la persona (ésta como mero instrumento de fuerza sin dependientes de su voluntad). En el primer caso, tendríamos una situación de causalidad personal y, en el segundo, una situación de causalidad impersonal” (p.210).

Esta teoría desempeña un papel importante en las percepciones de causalidad, o las razones percibidas por el sujeto de un hecho en particular. Según la cita anterior, en el primer caso, tendríamos una situación de causalidad personal (de naturaleza interno del sujeto) y, en el segundo caso, una situación de causalidad impersonal (de naturaleza externo al sujeto). Ambas son causas construidas por el perceptor; el perceptor el que refleja un medio ambiente más observable.

En síntesis, las bases fundamentales para el estudio del proceso de atribución diferencial de causalidad, serían las fuerzas personales y ambientales que ejercen influencia sobre la acción humana. La acción X puede ser representada por la siguiente ecuación¹⁰, planteada por (HEIDER, 1958, p. 214):

$$X = f(\text{poder} * \text{intención} + \text{ambiente}) \quad (1)$$

Donde la acción X , es función, de tres variables, a saber: la intención del autor, su habilidad, ambas de índole personal (dos variables unidas por una relación multiplicativa), y las fuerzas del ambiente.

Sobre la base de los antecedentes expuestos, se plantea la hipótesis. Existe una incongruencia entre la percepción de los actores educativos respecto de la explicación causal del fracaso escolar. Así, los profesores atribuyen la causa del fracaso escolar a las características propias de los alumnos. En cambio, los alumnos atribuyen el fracaso escolar a las características de los docentes y el funcionamiento del liceo en particular.

3. Resultados

Se presenta un análisis descriptivo de las encuestas de opinión sobre el fracaso escolar aplicadas a estudiantes y docentes.

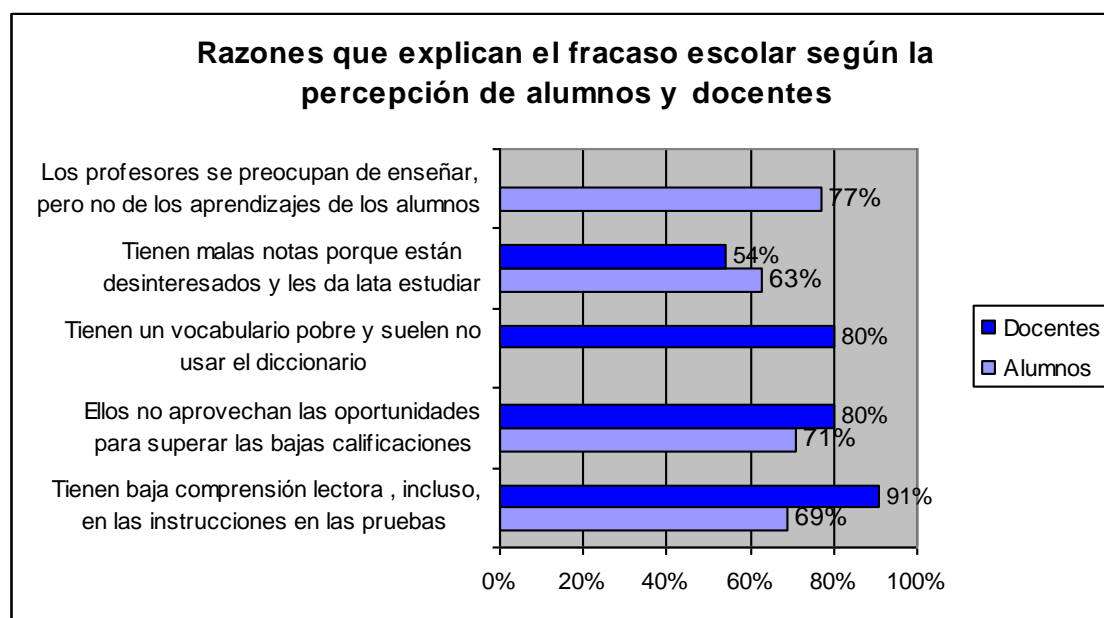


Gráfico 1: Razones que explican el fracaso escolar según la percepción de alumnos y profesores.

Los alumnos eligen como la dificultad más seria de su aprendizaje y, por ende, de su fracaso escolar, con un 77% la afirmación “los profesores se ocupan de enseñar, pero no de los problemas de aprendizaje de los alumnos”. Esta evidencia empírica viene a apoyar la hipótesis de trabajo, en el sentido que, los alumnos atribuyen su fracaso escolar a las acciones de los profesores. En cambio, los docentes, atribuyen como la causa del fracaso escolar de sus alumnos a “la baja comprensión lectora, incluso, las instrucciones que se colocan en las pruebas y trabajos en un 91 %”.

Es necesario destacar que, hay coincidencia en las razones dadas por ambos actores educativos, sólo cambia los porcentajes obtenidos. “No aprovechan las oportunidades para superar las bajas calificaciones en un 71% los alumnos y, en un 80%, los docentes; “baja comprensión lectora en un 69 % los alumnos y, en un 91 % los profesores, “desmotivados y les da lata estudiar un 63 % los alumnos y un 54 % los docentes.

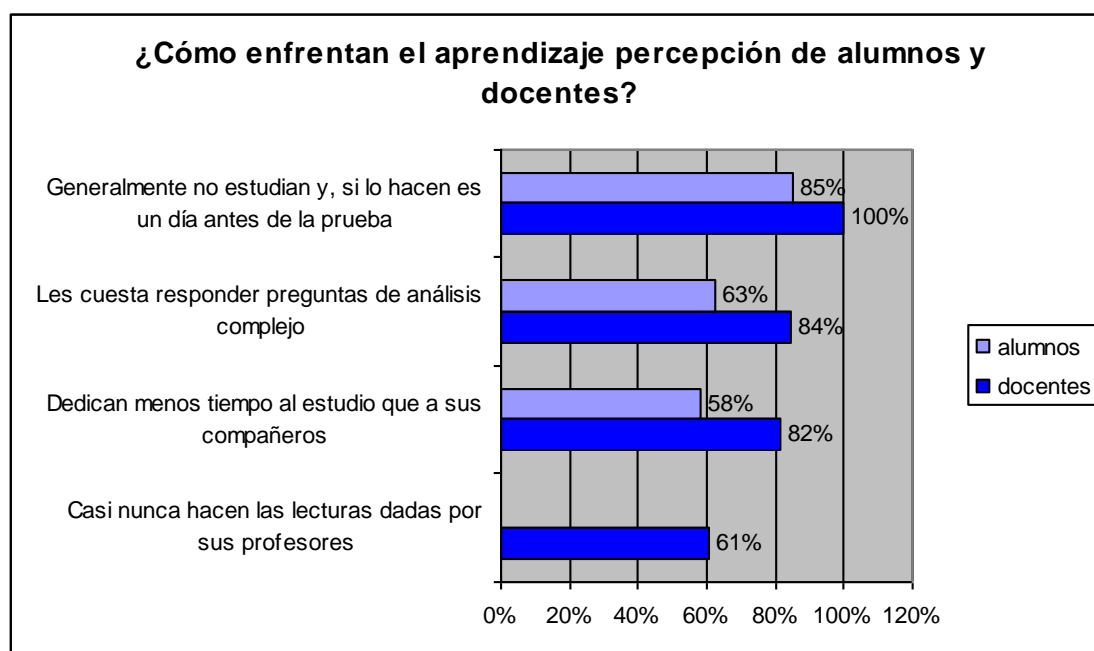


Gráfico 2: ¿Cómo enfrentan el aprendizaje según la percepción de alumnos y docentes?

Hay coincidencia en las razones dadas por los alumnos y profesores en la elección de las afirmaciones presentadas, la diferencia está en los porcentajes de los alumnos es menor que el otorgados por los docentes. Y, solo los docentes expresan que los alumnos “casi nunca hacen las lecturas dadas por ellos” en un 61%. Destaca con el mayor porcentaje la afirmación “generalmente no estudian y, si lo hacen es un día antes de la prueba con 100% los docentes y, un 85 % los alumnos.

Tabla 1- Porcentajes de alumnos y docentes respecto de las asignaturas más difíciles

Alumnos		Profesor	
Matemáticas	66,6 %	Matemática	97,1 %
Biología	54,1 %	Biología	82,8 %
Lenguaje	44,0 %	Lenguaje y Química	48,5 %

Ambos actores educativos señalan las mismas asignaturas, en el mismo orden, la diferencia está que los docentes agregaron Química. Estas asignaturas presentan dificultades en el aprendizaje de los alumnos, atribución causal de fracaso escolar. Sin embargo, los porcentajes son mayores de los docentes que, en los alumnos.

Respecto a matemáticas los alumnos atribuyen la dificultad a la enseñanza de los profesores y, a razones personales, estas son:

a). Al profesor “Forma de enseñar del profesor/a, no se entiende, por eso no estudiaba”, “avanza demasiado rápido y si uno no entiende, ni siquiera da tiempo para preguntar”

“Matemática común y electivo: el profesor no sirve para 3 ° medio, cuando preguntan te ridiculiza”, “profesor muy acelerado, a veces es irónico y no explica bien”.

b). A razones personales. *“Falta de estudios”, “No hago los ejercicios que me pide el profesor y por flojera”, “falta de estudios y no ejercito en clase ni en la casa”, “creo que no me interesa mucho, siempre me ha ido mal, repetí por ese ramo”, “desmotivación, necesito más esfuerzo y dedicación”, “no entiendo y, me baja el ánimo realizar los ejercicios”.*

Estas atribuciones apoyan los antecedentes teóricos planteados por Heider, respecto de los dos factores que influyen en la realización de tareas. Por un lado, las intenciones y las habilidades desarrolladas por los alumnos y, por otro, los factores ambientales, en este caso representadas por el profesor. En consecuencia, las acciones de los profesores según la percepción de los alumnos, les dificulta el aprendizaje respecto de los objetos cognoscentes; los contenidos de la asignatura de matemáticas.

Asimismo, como asignatura difícil eligieron Biología, y tienen la percepción de los contenidos de la asignatura *“es muy difícil por la gama de contenidos que abarca”, “muchos conceptos, después de las pruebas se olvidan igual”; “todo lo que es lectura y sobre todo muchos nombres y funciones” (entrevistas a los estudiantes)*. Una posible interpretación es la distancia cognitiva, que se encuentra entre los alumnos (sujetos cognoscentes) con los objetos cognoscentes, los contenidos de la asignatura de Biología, por lo tanto, estaría condicionando, tanto los aprendizajes y los bajos rendimientos.

También eligieron la asignatura de Lenguaje con el menor porcentaje, 44%: *“No me gusta leer los libros que pedían y la materia es muy complicada”, “mala comprensión lectora y no me adecuó a la modalidad de trabajo del profesor a cargo, las clases se tornaba aburridas”, “No estudio, no leo libros que me piden los profesores, porque soy flojo.”, “la clase la hace muy fome la profesora, falta didáctica, por eso no hay motivación, además, por ortografía bajan los puntaje en las pruebas (entrevistas a los estudiantes)*

Acá se conjugan las dimensiones que influyen en la situación de aprendizaje en su proceso, como en los mecanismos que conlleva, es decir, contenidos, materiales, todo esto mediado por factores lingüísticos, interacción social, actuación del sujeto y valoración de sus trabajos.

En relación a la percepción de los estudiantes y profesores, el fracaso escolar es una situación que auto perciben los alumnos, como una construcción social de su realidad cotidiana con sus pares y docentes que, se expresa en las entrevistas de los alumnos y, son manifestaciones de los ámbitos personal, social y cultural, en los contextos unidad educativa (liceo) y la familia.

Así, respecto a sus sentimientos manifiestan: *“me sentí un poco mal conmigo mismo, super mal porque al repetir en primer año no me sentía capaz de repetir, me sentía deprimido, desanimado” (...)* *“El año pasado que repetí, fue fuerte, me dio pena, lástima, rabia (...)*. *Respecto al fracaso escolar, lo percibí mal”, “No quiero ser un fracasado” (Entrevistas a los alumnos)*.

La auto percepción que tienen los sujetos en estudios, respecto de sus sentimientos ante el fracaso escolar, inciden la dimensión afectivo-emocional, tan importante para desarrollar sus habilidades cognitivas y sociales que permitan la superación de las dificultades en el aprendizaje.

Desde autorrealización personal (según Maslow), en relación a sus necesidades que, están influyendo en el fracaso escolar, ellos manifiestan que: *“necesito que los profesores me motiven, porque la motivación influye en el aprendizaje (...) “Necesito buenas notas, (agrega), se logra estudiando”(...) “Necesito saber que crecí más como hombre, más como ser humano”(...), “Las necesidades económicas, es uno de los principales problemas”, eso lleva al fracaso escolar” (Entrevistas a los alumnos).*

Referente a la pregunta ¿Cuáles son sus temores y preocupaciones y vivencia de un fracaso escolar? *“Siento temor a repetir en las asignaturas, ese es el problema”(...) “Me encuentro presionado por las pruebas, si me demoro y si tengo dudas, no alcanzo a revisar si está bien o mal [lo que respondí] ”(...)“Enfrento con dificultad el aprendizaje”(...) “temo tener que repetir de nuevo éste año, ojala pase [de curso]”. (Entrevistas a los alumnos).*

Los temores y preocupaciones señalados por los jóvenes reflejan inseguridad, baja autoestima, entre otros, factores que dificultan el aprendizaje escolar. En la medida que tengan apoyo de sus pares, profesores y familia podrán superarlos, de no ocurrir aquello, serán sujetos potenciales de una segunda repitencia.

En el análisis de la integración al curso, hay que conocer los problemas sociales que viven estos jóvenes fuera del colegio, alcoholismo, pertenencia a grupos musicales - de onda - e incomunicación en el hogar, que inciden en su aprendizaje y, en su capacidad de adaptación al curso y al liceo. Al mismo tiempo, hay que tener en cuenta, el *comportamiento* de los alumnos fuera de la escuela, cuando se intenta comprender e interpretar el fenómeno del fracaso escolar *“El año pasado estaba cerca del alcoholismo, tomaba mucho en la semana también, compraba vino de un litro, un día Lunes” (...) “Tocaba en un grupo musical y después tomabamos” (...) Además, “Todos los alumnos están encerrados en sus casas, sentados en el computador se quedan jugando, no se comunican” (Entrevistas a los alumnos).*

Referente a la auto percepción del *comportamiento* en el aula: ¿Qué dicen hacer los alumnos? *“No tomo apuntes, porque no me gusta” (...) “No me gusta preguntar”, por tener que decirle al profesor que no entiendo la materia (...) “No me gusta, acercarme a los profesores” (Entrevistas a los alumnos).*

En el ámbito intelectual, ellos manifiestan ser capaces de lograr superarse, siempre que exista un esfuerzo de su parte. *“Me encuentro un “gallo” [chilenismo, un hombre] inteligente cuando le hago empeño, las cosas me resultan super bien (...) “Me veo como alguien de ser capaz, que si estudio puedo más, pero si me esfuerzo más.”(...) “Estoy estudiando, el año pasado no estudiaba, ahora me voy a poner las “pilas” [dedicación al estudio] (Entrevistas a los alumnos).*

No obstante, mayoritariamente, está muy lejos una posibilidad real de *aprendizaje*, por el contrario, desaprovechan una instancia de aprender en el liceo, en sus familias tampoco la

tendrán. Se postula que de mantenerse, la escasa disposición al estudio, el futuro es predecible, tendrán una segunda repitencia.

En la interacción profesor –alumno: *“Los profesores no tienen motivación”(…) no logran captar la atención de los alumnos”, (…)* *“He presenciado roce con los profesores, les molesta la actitud que tienen los alumnos hacia ellos y, por eso los profesores se enojan y los mandan fuera de la sala(…) “En el aula, se habla de los exitosos, pero nunca de los que están mal” (Entrevistas a los alumnos).* Hay un predominio de una *interacción* asimétrica, hay carencia de diálogo y comunicación entre el profesor/a - alumno. La salida a este desencuentro es marginar a los alumnos enviándolos fuera de la sala. Por consiguiente, se coarta la libertad y la participación del alumno en el aula. Generalmente, los alumnos expulsados de la sala de clase presentan problemas de rendimiento académico.

Frente al comportamiento disruptivo al interior de aula, los profesores aplican sanciones. Según la percepción de los alumnos *“¡Ya sale fuera! ¿Por qué profesora? Si recién viene llegando ¡No fuera! Eso cae muy mal a todos, “¡Váyase a la dirección! Yo le dije que no, no me iba a ir. Anotó que yo le había dicho garabatos (…)* *“Los profesores sancionan a los alumnos que tienen problemas de conducta y se portan mal, los mandan fuera de la sala”. (Entrevistas a los alumnos)*

Las situaciones disruptivas se establecen entre docentes y alumnos con bajo rendimiento académico; la relación podría ser a la *inversa*, como tienen problemas de rendimiento en la asignatura, su *comportamiento* al interior del aula es de enfrentamiento al profesor (a), generándose un clima emocional desfavorable para el aprendizaje.

El fracaso escolar de los alumnos es percibido por los profesores, como una construcción social realizada por los *docentes* en los ámbitos personal, social y cultural en el Liceo.

Así, acerca de la pregunta ¿Cuál es la *percepción* del profesor acerca de las características psicológicas del alumno? Los profesores perciben a los estudiantes repitentes: *“Los alumnos que fracasaron, los percibo resentidos, molestos (…), “No manifiesta externamente sus sentimientos”, “Los chiquillos son muy reservados (…)* *hay cosas que no cuentan” (…)* *“Frente al fracaso escolar percibo un alumno decepcionado” (…)* *“Tienen baja autoestima” (…)* *“Les falta motivación” y una “Desesperanza muy grande frente a los estudios superiores” (Entrevistas a los docentes).*

Desde la dimensión cognitiva, las características intelectuales de los alumnos percibidas por los docentes: *“Falta de capacidad para poner atención” (…)* *“No tienen capacidad de concentración” (…)* *“No tienen espíritu crítico” (…)* *“Desarrollo intelectual pobre (poco bagaje intelectual)” (…)* *“Tienen capacidad para aprobar” (Entrevistas a los docentes).*

Predominan las percepciones docentes, carencia en el desarrollo de habilidades intelectuales de los alumnos que han fracasado, que se refleja en falta de capacidades de atención, de concentración, de bagaje intelectual, de apertura mental hacia las asignaturas.

Asimismo, ¿Cómo perciben los *docentes* las disposiciones de los alumnos hacia el estudio?: *“No realizan las tareas”, “lecturas domiciliaria” (…)* *“Reconocen que no estudian y*

que, no leyeron los libros" (...) "Tienen problemas de hábitos de estudios" (...) "No tienen espíritu de superación" (Entrevista a los docentes).

La disposición de los alumnos hacia el estudio, es mayoritariamente negativa según la percepción de los docentes. Son alumnos que no tienen *interés*, hábitos de estudios, no realizan las tareas para superar las condiciones de su fracaso escolar. Respecto de estos antecedentes ¿Cómo van a superar el fracaso escolar?

Se suma a lo anterior, las características sociales y culturales que presentan estos alumnos, ser papá a la edad de 15 años sin tener la madurez *personal* y social, asumir responsabilidades en el hogar (hermanos y mamá), ocupando parte de ese tiempo destinado al estudio; en el colegio siendo agrupados por sus capacidades. Los profesores han percibidos en los cursos que se genera discriminación, se percibe en las burlas de los alumnos de bajo rendimiento a los de alto rendimiento.

Además, ¿Cuáles son las asignaturas fracasadas y cómo se relaciona el alumno con cada una de ella? La percepción que tienen los docentes en las asignaturas, denota que no estudian, encuentran difíciles las asignaturas de Lengua Castellana y *Matemática*, falta de interés, falta de hábitos de estudios, no traen los conocimientos previos de la enseñanza básica, falta de desarrollo de expresiones verbales y escritas, presentan discalculéa, baja comprensión lectora, pobre bagaje lingüístico, dejan de lado el ramo; "tiran la asignatura".

¿Cómo perciben los docentes a los alumnos en la sala de clase? Se puede clasificar la percepción, de permanencia/*superación* de las condiciones del fracaso escolar. Predomina la primera, por sobre la superación, como lo señalan sus discursos. "No responden a la preguntas de la profesora cuando interroga" (...) "No están atento en clase, ni escuchan lo qué dice la profesora" (...) "Poca concentración en el trabajo de clase" (...) "No toman apuntes y no escriben nada" (...) "Cero participación en clases (...) "Rara vez preguntan en clases al profesor (Entrevistas a docentes).

En síntesis, la atribución causal del fracaso *escolar* según la autopercepción de los alumnos, mayoritariamente, está centrada en las condiciones del aprendizaje, le siguen las condiciones que se dan en el contexto familiar y, por último, su comportamiento dentro y fuera del liceo. Por lo tanto, hay evidencia empírica que el fracaso escolar es un problema social que viven los alumnos y, que los docentes no lo consideran así, ya que atribuyen, mayoritariamente, a la dimensión del alumno y, a la familia, destacando, en forma específica, como causa del fracaso de los alumnos, la falta de hábitos de estudios.

4. Conclusiones

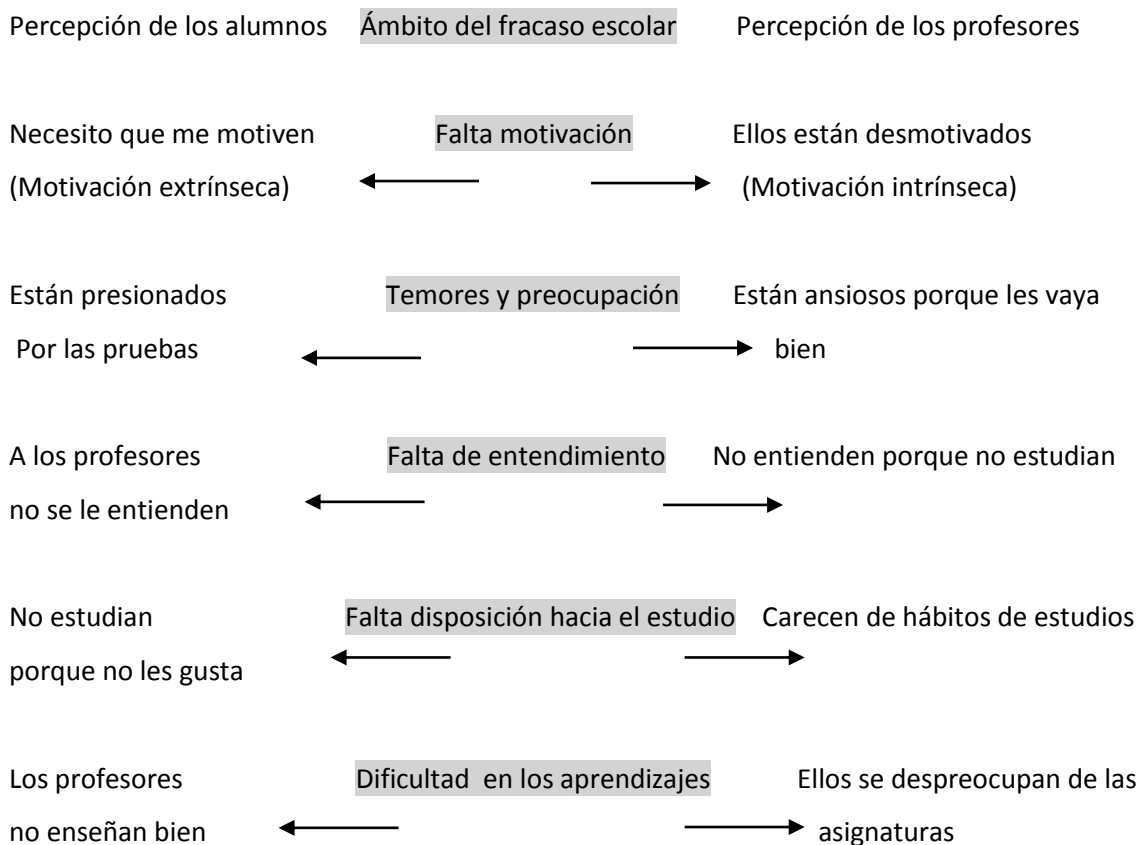
En relación a la hipótesis planteada que dice "Existe incongruencia en la percepción de alumnos y profesores acerca del fracaso escolar. Así, los profesores atribuyen el fracaso escolar a los alumnos" y, "Los alumnos atribuyen el fracaso escolar a los profesores" .Hay evidencia empírica, en términos descriptivos que explicarían la causa del fracaso escolar de los alumnos "Ellos fracasan porque tienen baja comprensión lectora, incluso, las instrucciones que se colocan en la prueba y trabajos, ha sido elegida por los profesores en un 91 % como la

principal causa del fracaso escolar. En cambio, la principal causa del fracaso escolar que, ha sido elegida por los alumnos en un 77% "Los profesores se preocupan de enseñar, pero no de los problemas de aprendizaje de los alumnos".

Respecto a la auto percepción de los alumnos acerca de la superación del fracaso escolar señalan que, "están de acuerdo en su auto percepción con tres afirmaciones, "creen que puedan desarrollar un trabajo escolar y salir adelante" en un 96 %; "tienen confianza en superar sus problemas de aprendizaje" en un 95% y, "deben estudiar muchísimo para superar sus notas" en un 85 %.

De acuerdo a la percepción de los alumnos respecto a las asignaturas difíciles como matemáticas, biología y lenguaje ellos se encontrarían a una mayor distancia cognitiva para la realización de tareas. Para disminuir la distancia cognitiva, como factor alterable a corto plazo, según la opinión de Casassus, J. (2003), en la solución del fracaso escolar de los estudiantes, la institución educativa tendría la responsabilidad de planificar situaciones de aprendizaje acorde a las características de los alumnos, ritmos de aprendizaje, clases motivadoras, programar instrumentos y procedimientos evaluativos acorde con los aprendizajes, sin desconocer los factores estructurales, el nivel socioeconómico y cultural.

Por último, comparación de las percepciones de los alumnos y profesores acerca del fracaso escolar.



El profesor avanza muy rápido, **Problemas en Matemáticas** Ellos tienen un ritmo más
si uno no entiende, ← → lento de aprendizaje.
no da tiempo

Hablan los exitosos **Interacción en el aula** A los desordenados
pero, no los que están mal ← → se les dejan de lado

5. Referencias

CASASSUS, Juan. **La escuela y la (des)igualdad**; Chile: Lom ediciones, 2003.

LÓPEZ, G, ASSAEL, Jenny, NEWMAN, E; **La cultura escolar, ¿responsable del fracaso escolar?**
P.I.I.E, Santiago, Chile: Editorial Interamericana Ltda., 1984.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, **Los ejes transversales: Aprendizaje para a vida**,
España: MEC, 1995.

HEIDER, Fritz, **Teoría de las atribuciones**, en RODRIGUES, Aroldo, Psicología social, capítulo 7,
Percepción Social; México: Trillas, 1978.

LENNON, Oscar. **Aprendizaje, distancia cognitiva y cultura**, monografía, UMCE, 2002.

SCHIEFELBEIN, E., **Diseño de evaluación de proyectos de innovación y reforma de la
educación**, capítulo II. Variables, Indicadores y criterios, Santiago, Chile: C. P. E. I. P., 1988.

WOODS, Peter. **La escuela por dentro: la etnografía en la investigación educativa**, Tema de
educación, Barcelona, España: Paidós; M.E.C, 1987.